

BESLUIT VAN DE GEMEENTERAAD

Gemeente Rotselaar

Openbare zitting van 28 januari 2020

- Aanwezig: Bart De Vos, voorzitter;
Jelle Wouters, burgemeester;
Carine Goris, Patrick Vervoort, Nele Demuyne, Piet De Bruyn, schepenen;
Werner Mertens, Christel Hendrix, Nico Lodewijks, Frans Vansteenbeeck,
Jeroen Degent, Herwig Pierre, Ilse Michiels, Noëlla D'Hooghe, Suzy Michiels,
Mia Van Cleynenbreugel, Ellen De Rijck, Liesbet Serneels, Heidi Pittomvils,
Farida Tierens, Stella Beckx, Gert Heylen, raadsleden;
An Craninckx, algemeen directeur;
- Verontschuldigd: Dirk Claes, schepen;
Jeroen Janssens, Ingrid Van Steenberge, raadsleden;
-

2. Rooilijnplan Eektstraat (deel), Eektweg (deel) en Gemeentepad - definitieve vaststelling

Voorgeschiedenis

- Gemeenteraadsbeslissing van 19 november 2019 waarbij het ontwerp van gemeentelijk rooilijnplan van de Eektstraat (deel), de Eektweg (deel) en het Gemeentepad voorlopig werd vastgesteld.
- Getuigschrift van bekendmaking van 13 januari 2020.
- Proces-verbaal betreffende de sluiting van het openbaar onderzoek van 13 januari 2020.

Feiten en context

- Voor de riolerings- en wegeniswerken in de Eektstraat, de Eektweg en het Gemeentepad wordt voor bepaalde delen de rooilijn vastgesteld.
- Het openbaar onderzoek werd gehouden in de periode van 2 december 2019 tot en met 31 december 2019.
- Volgens het proces-verbaal betreffende de sluiting van het openbaar onderzoek van 13 januari 2020 het volgende bezwaren ingediend:

Bezwaar 1: inneming 9 en 10.

Namens de bezwaarindieners werd door hun raadsman bij schrijven van 27 december 2019 bezwaar ingediend. Zijn cliënten overhandigden hem het aangetekend schrijven van de gemeente Rotselaar d.d. 25 november 2019 waarin melding gemaakt wordt van het openbaar onderzoek naar aanleiding van het ontwerp van het gemeentelijk rooilijnplan van de Eektstraat, de Eektweg en het Gemeentepad. Volgens dit schrijven zou de gemeente Rotselaar eveneens 40 centiare van de percelen van zijn cliënten aan het openbaar domein willen toevoegen. Het is hem echter niet duidelijk welk stuk van welk perceel van zijn cliënten door het rooilijnplan geïdendeerd wordt, daar het aangetekend schrijven van de gemeente Rotselaar d.d. 25 december 2019 zowel melding maakt van het perceel met kadastrale ligging A396C als in de bijgevoegde dading van A396B. Na contact met de dienst omgeving van de gemeente, werd hem meegedeeld dat deze inname het stuk van het Gemeentepad zou betreffen dat zijn cliënten in eigendom hebben. Hij verwijst hierbij naar het vonnis d.d. 5 oktober 2005 gewezen door het Vrederecht van Haacht waarin werd vastgelegd dat het Gemeentepad slechts voor een breedte van 1,65 meter eigendom is van de gemeente en het overige eigendom is van zijn cliënten. Middels het schrijven d.d. 27 december 2019 wordt formeel bezwaar ingediend tegen voormeld rooilijnplan. De raadsman wenst vooreerst meer informatie omtrent de exacte locatie van de 40 centiare die zouden worden ingenomen. Er kan bovendien geen sprake zijn van enige afstand van grond aan de gemeente zonder dat zijn cliënten gerechtigd zijn op een geldelijke vergoeding. Teneinde een akkoord tussen partijen te kunnen bewerkstelligen, kan hij de gemeente Rotselaar onder alle voorbehoud mededelen dat zijn cliënten de kwestieuze 40 centiare gelegen aan het Gemeentepad enkel willen afstaan aan de

gemeente, indien ze van perceel 396C twee stukken bouwgrond mogen maken. Concreet zou dit neerkomen op een verkavelingsvergunning voor perceel 396C, waarbij dit perceel in twee kavels zou worden opgedeeld. Alle kosten om dit perceel te verkavelen, inclusief landmeterskosten, dienen dan uiteraard door de gemeente te worden gedragen. Zijn schrijven d.d. 27 december 2019 wordt de gemeente Rotselaar verzonden zonder enige nadelige erkenning en onder voorbehoud van alle recht.

Bezwaar 2: inneming 12.

In verband met de gratis grondafstand die aan de bezwaarindiener wordt gevraagd, ging de bezwaarindiener naar het gemeentehuis om verdere uitleg te verkrijgen over de specifieke gevolgen voor zijn eigendom. Dit leverde echter niets op waardoor hij zich verplicht ziet om bezwaar aan te tekenen tegen de nieuwe plannen. Het betreft inneming nr. 12 langs het Gemeentepad, dat aansluiting geeft op de voetweg met een totale breedte van 1.65m. Volgens de planning lijkt de nieuwe rooilijn voor de geplande nutsvoorzieningen hier te komen op 4.5 m breedte en loopt deze (volgens zijn inschatting) midden doorheen zijn dubbele beukenhaag van +30 jaar oud. Deze haag vormt niet alleen de afscheiding voor zijn privé, maar is ook een groene buffer naar de voetweg. Zoals hij de situatie kan inschatten (gezien doodlopende straat en overgang naar voetweg van 1.65 m), meent hij dat er zeker mogelijkheden zijn om deze haag en groene buffer te kunnen behouden. Indien moest blijken dat er bijkomende ruimte nodig is om de werken aan de voetweg te kunnen uitvoeren, is hij bereid om de laatste twee meter van de haag te verwijderen. Graag had hij hierover overleg gehad met de juiste instanties zodat hierover een akkoord kan gesloten worden vóór 31/01/2020. Wanneer de haag kan behouden blijven (cf. hierboven) is hij uiteraard bereid gratis grondafstand te doen zoals gevraagd.

Bezwaar 3: inneming 30.

De bezwaarindiener kreeg in het gemeentehuis geen verdere informatie en inlichtingen. Niemand kon een duidelijke verklaring geven waarom de gemeente 33 ca van de grond zou moeten claimen (inneming nummer 30). Hun eigendom heeft als kadastrale ligging a333c. Op het hoofdplan dat eerst getoond werd, was hun woning niet terug te vinden. Deze stond op een apart plannetje wat al doet vermoeden dat zij niet veel met de rioleringswerken van de Eektstraat en Eektweg te maken hebben. De grond die geclaimd wil worden, is een erfdiensbaarheidsweg waar enkel het huis en dat van de buur staat en hun rioleringen lopen naar de Aarschotsesteenweg. Dit pad is ook een verbinding voor veel wandelaars en fietsers die zeer tevreden zijn met de huidige conditie van het pad dat de gemeente wil claimen. Waarom deze willen confisqueren en eventueel openbreken waar geen enkel meerwaarde of verbetering mogelijk kan zijn.

Hun adres is gevestigd op de Aarschotsesteenweg. Waarom moeten zij dan grond afstaan voor riolerings- en wegeniswerken op de Eektstraat of Eektweg. Volgens de informatie die is rondgestuurd, zou binnen een aantal jaren de Aarschotsesteenweg volledig vernieuwd worden en zou er gescheiden riolering voorzien worden. Zij hebben hier al reeds op geanticipeerd. Waarom zouden ze nu dan grond moeten afstaan voor rioleringswerken waar zij niets mee te maken hebben en geen enkel voordeel of meerwaarde t.o.v. hun woning kunnen in terugvinden. Grond waar zij wel voor betalen/betaald hebben zomaar zonder enige compensatie of weldoordachte gegronde redenen zouden moeten afstaan vindt men incorrect en onrechtvaardig en kan niet aanvaard worden. Er wordt dan ook officieel bezwaar ingetekend.

Deze bezwaren kunnen als volgt behandeld worden:

Bezwaar 1: inneming 9 en 10.

Het gaat hier om 2 percelen: A396B en A396C. De bewaarindieners ontvingen twee brieven, één voor elk perceel. Voor perceel A396B wordt er 30 centiare ingenomen en voor perceel A396C 40 centiare. Er zal aan de bezwaarindieners een deel van het rooilijnplan bezorgd worden dat betrekking heeft op beide percelen met de exacte locatie van de 30 en 40 centiare die worden ingenomen. Volgens het vonnis d.d. 5 oktober 2005 gewezen door het Vredegerecht van Haacht is het Gemeentepad voor een breedte van 1,65 meter eigendom van de gemeente Rotselaar. Er zal enkel in deze 1,65 meter gewerkt worden.

Binnen de gemeente Rotselaar wordt steeds gewerkt met het systeem van gratis grondafstand en toelating der werken. Om die redenen wordt er het principe van een verhaalbelasting niet gehanteerd. De verhaalbelasting houdt in dat de kosten die door de gemeente dienen te worden gedragen voor de verwerving van de grond nodig voor de realisatie van de rooilijn en de kosten voor de aanleg van de wegenis en riolering, door de gemeente door middel van een belasting worden verhaald op de aanpalende eigenaars.

Het verzoek om bouwgrond te mogen maken van perceel 396C en het te mogen verkavelen heeft geen betrekking op het voorlopig vastgestelde rooilijnplan.

Bezwaar 2: inneming 12.

Er kan nu niet met zekerheid gezegd worden of de haag kan blijven staan. De gemeente Rotselaar hanteert wel het volgende principe: Alle voorkomende hindernissen welke zich op de strook grond bevinden die wordt ingenomen (zoals afsluitingen, afsluitingsmuurtjes, allerlei planten, levende hagen, struikgewas en bomen) worden op kosten van de gemeente weggenomen of zo mogelijk verplaatst/herplant. Dit alles gebeurt steeds in samenspraak met de eigenaar(s).

Bezwaar 3: inneming 30.

In het gedeelte van de voetweg nr. 57 waarin de in te nemen grond van inneming 30 gelegen is, zal geen riolering komen. Gezien de goede staat van de weg is het ook niet nodig om hier wegeniswerken uit te voeren. Er zal van de bezwaarindieners geen grondafstand gevraagd worden en er is tevens geen toelating der werken nodig. Omdat het hier een voetweg betreft (dus met openbaar karakter) moet deze wel open blijven. De trage verbinding moet gewaarborgd blijven en er moeten steeds onderhoudswerken kunnen uitgevoerd worden. Er zal ook een tragewegen-bordje geplaatst worden om de functie van de weg extra te benadrukken.

Juridische gronden

- Artikel 17 § 5 van het decreet houdende de gemeentewegen van 3 mei 2019.
De gemeenteraad stelt binnen zestig dagen na het einde van het openbaar onderzoek het gemeentelijk rooilijnplan definitief vast.
- Artikel 18 van het decreet houdende de gemeentewegen van 3 mei 2019.
Het besluit van de gemeenteraad tot definitieve vaststelling van het gemeentelijk rooilijnplan wordt onmiddellijk na de definitieve vaststelling gepubliceerd op de gemeentelijke website en aangeplakt bij het gemeentehuis en ter plaatse.
Het college van burgemeester en schepenen brengt iedereen die in het kader van het openbaar onderzoek een standpunt, opmerking of bezwaar heeft ingediend met een beveiligde zending op de hoogte van het besluit van de gemeenteraad tot definitieve vaststelling van het gemeentelijk rooilijnplan.
Het rooilijnplan wordt samen met het besluit van de gemeenteraad tot definitieve vaststelling van het gemeentelijk rooilijnplan onmiddellijk na de definitieve vaststelling met een beveiligde zending bezorgd aan het departement en aan de deputatie van de provincie waarin de gemeente ligt.

Besluit

Na beraadslaging,

22 stemmen voor: Jelle Wouters, Carine Goris, Patrick Vervoort, Nele Demuyne, Piet De Bruyn, Werner Mertens, Christel Hendrix, Nico Lodewijks, Frans Vansteenbeeck, Jeroen Degent, Herwig Pierre, Ilse Michiels, Noëlla D'Hooghe, Suzy Michiels, Mia Van Cleynenbreugel, Ellen De Rijck, Bart De Vos, Liesbet Serneels, Heidi Pittomvils, Farida Tierens, Stella Beckx en Gert Heylen

Artikel 1:

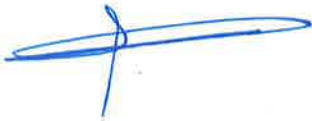
De gemeenteraad stelt het ontwerp van gemeentelijk rooilijnplan van de Eektstraat (deel), de Eektweg (deel) en het Gemeentepad, opgesteld door Sweco op 21 oktober 2019, definitief vast.

Artikel 2:

Het college van burgemeester en schepenen brengt iedereen die in het kader van het openbaar onderzoek een standpunt, opmerking of bezwaar heeft ingediend met een beveiligde zending op de hoogte van het besluit van de gemeenteraad tot definitieve vaststelling van het gemeentelijk rooilijnplan.

Artikel 3:

Het rooilijnplan wordt samen met het besluit van de gemeenteraad tot definitieve vaststelling van het gemeentelijk rooilijnplan onmiddellijk na de definitieve vaststelling met een beveiligde zending bezorgd aan het departement en aan de deputatie van de provincie waarin de gemeente ligt.



An Craninckx
algemeen directeur



Bart De Vos
voorzitter