

Protocolakkoord bestuurlijke handhaving criminaliteit en onveiligheid

DOELSTELLING

Overwegende dat het uitwisselen van informatie noodzakelijk is met het oog op de goede handhaving van de openbare orde, het voorkomen van het plegen van misdrijven en meer in het algemeen de integrale en geïntegreerde aanpak van criminaliteit en onveiligheid;

Overwegende dat de gemeente Rotselaar binnen de politiezone BRT (Begijnendijk/Rotselaar/Tremelo) zowel in de huidige context, als in de toekomst te maken kan krijgen met een aantal maatschappelijke problematieken (vormen van criminaliteit en/of overlast).

Overwegende dat het bestuur en het openbaar ministerie dan ook de specifieke doelstelling hebben om te voorkomen dat criminelen en/of criminele organisaties door de overheid onbewust of ongewild, rechtstreeks dan wel onrechtstreeks worden gefaciliteerd in hun criminele doelstellingen en/of te voorkomen dat er een vermenging ontstaat tussen onder- en bovenwereld en de economische machtsposities te doorbreken die zijn opgebouwd met behulp van illegaal vergaard kapitaal.

Overwegende dat bestuurlijke overheden hiervoor beschikken over meerdere tools zoals het opleggen van een administratieve sanctie (vb. een administratieve geldboete of de administratieve sluiting van een instelling), een bestuurlijke politiemaatregel (vb. een tijdelijk plaatsverbod) dan wel een gewone administratieve beslissing (vb. de uitsluiting van deelname aan een openbare aanbesteding). Hierbij kunnen gerechtelijke gegevens dienstig zijn, waaronder verstaan wordt hetzij politionele informatie van gerechtelijke aard dan wel gerechtelijke informatie sensu stricto, conform de omzendbrief bestuurlijke handhaving (BH) 13/2020 randnummer 6. Dit protocol heeft als voorwerp deze gerechtelijke informatie-uitwisseling te regelen. Het wijzigt dus niets aan bestaande interne regels inzake informatiedeling bij de andere partners (bv. binnen de bestuurlijke overheid zelf).

Overwegende dat de onderhavige partners het engagement aangaan om, binnen de perken van hun budgettaire en personeelsmatige mogelijkheden, maximaal inspanningen te leveren teneinde, binnen het bestaande juridische kader, op de meest ruime wijze informatie uit te wisselen in functie van de strafrechtelijke en/of bestuurlijke handhaving;

Overwegende dat het openbaar ministerie, conform de omzendbrief BH 13/2020 en de daarin vermelde rechtsgronden, zich engageert om bij te dragen aan de bestuurlijke handhaving van criminaliteit en onveiligheidsfenomenen binnen de contouren van huidig protocolakkoord en binnen het bestaande juridisch kader.

De bestuurlijke overheid dient de gerechtelijke overheden in kennis te stellen van de domeinen/materies waarin er absoluut nood is om aan bestuurlijke handhaving te doen en waarin men nood heeft aan gerechtelijke gegevens. Na beeldvorming werden deze domeinen besproken op de zonale veiligheidsraad of een zonaal veiligheidsoverleg dan wel een ander strategisch ad hoc overleg, teneinde het domein van de bestuurlijke handhaving te laten inpassen in de overige

prioriteiten, de capaciteitsinvesteringen bij de diverse partners correct te kunnen inschatten en een realistisch, efficiënt en effectief werkproces op te zetten.

De domeinen die voor bestuurlijke handhaving in aanmerking komen worden ook opgenomen in het zonale veiligheidsplan. In casu gebeurde dit op de vergadering van 28/03/2025.

DE PARTIJEN

Tussen de onderstaande partijen:

- De gemeente Rotselaar, met zetel te Provinciebaan 20, 3110 Rotselaar, en vertegenwoordigd door Jelle WOUTERS, burgemeester, en door An CRANINCKX, algemeen directeur
- De lokale politiezone BRT, met zetel te Kruisstraat 31, 3120 Tremelo, en vertegenwoordigd door Anka JACOBS, de korpschef
- Het openbaar ministerie arrondissement Leuven, met zetel te Ferdinand Smoldersplein 5, 3000 Leuven, en vertegenwoordigd door de procureur des Konings, dhr. Hans VAN ESPEN
- Het arbeidsauditoraat arrondissement Leuven, met zetel te Vaartstraat 5, 3000 Leuven, en vertegenwoordigd door de arbeidsauditeur, mevr. Nathalie HEREMANS
- De directeur-coördinator van de Coördinatie- en Steundirectie van de federale politie, mevr. Karolien DE SMET en de gerechtelijk directeur van de Federale Gerechtelijke Politie, dhr. Noël DE SMET, beiden met zetel te Philipssite 4, 3000 Leuven

wordt overeengekomen een **Protocolakkoord Bestuurlijke Handhaving van Criminaliteit en Onveiligheid** (hierna afgekort "**Protocolakkoord BH**") te sluiten waarvan de strekking en draagwijdte hierna wordt omschreven.

Indien het protocol wordt uitgebreid met nieuwe partners, wordt dit als bijlage aan huidig protocol gevoegd.

HOOFDSTUK I: MATERIEEL TOEPASSINGSGBIED

1. De partners komen overeen dat het toepassingsgebied ratione materiae van dit protocolakkoord BH de hierna volgende criminaliteit- en onveiligheidsfenomenen en/of domeinen omvat:
 - horeca en drankgelegenheden, nacht- en belwinkels en kansspelinrichtingen;
 - bouwsector;
 - prostitutie en/of prostitutie-inrichtingen;
 - vastgoedsector;
 - transportsector;
 - mensenhandel, met het oog op economische uitbuiting;
 - mensenhandel, met het oog op seksuele uitbuiting;
 - drugsfenomenen;

- terrorisme en/of radicalisme;
- vermogensmisdrijven; meer bepaald:
 - misbruik van vennootschapsstructuren;
- misdrijven tegen personen;
- identiteitsfraude;
- leefmilieu, ruimtelijke ordening en/of stedenbouw;
- leefmilieu (vergunning en vervuiling) en geluidsoverlast;
- huisjesmelkerij, leegstand, inbreuken wooncode;
- dierenwelzijn;
- criminele motorbendes;
- sociale, fiscale fraude & subsidiefraude;
- schijnhuwelijk en illegaal verblijf;
- witwaspraktijken;
- domiciliefraude;
- recreatiedomeinen;

De partners kunnen in gemeen overleg steeds andere of nieuwe prioriteiten stellen en derhalve wijzigingen aanbrengen in de aan te pakken fenomenen. Dit wordt dan als bijlage aan het huidige protocol gevoegd.

HOOFDSTUK II: DE OPERATIONALISERING

Afdeling 1. Organisatiestructuur

2. Een minimale organisatiestructuur voor de bestuurlijke aanpak in de gemeente Rotselaar omvat twee niveaus, met name een strategisch en een operationeel niveau:

▪ **Strategisch:**

Een strategisch overleg: dit overleg bepaalt de uitvoering van het protocolakkoord en het bestuurlijk handhavingsbeleid op strategische niveau en zal dit protocol als onderdeel van het bredere strafrechtelijk, veiligheids- en preventiebeleid opvolgen aansturen en bijsturen. De strategische keuzes worden hier gemaakt en eventuele grotere casussen kunnen worden besproken, de (jaarlijkse) evaluatie van het protocolakkoord wordt hier geagendeerd. Om praktische redenen wordt dit strategisch overleg bij voorkeur gezien als een onderdeel van een reeds bestaand overleg (bijvoorbeeld de zonale veiligheidsraad) in de gekende driehoek openbaar ministerie-bestuur-politie (zie ook omzendbrief BH 13/2020, randnummer 18).

▪ **Operationeel:**

Een lokaal overleg of eventueel een operationele tafel is een operationeel bestuurlijk overleg waarbij op *aangeven van het bestuur* de casuïstiek met verschillende partners wordt besproken. Verschillende (inter)gemeentelijke diensten en handhavers (o.a. burgerzaken, ruimtelijke ordening, milieu, huisvesting, integrale veiligheid), brandweer, inspectiediensten, OCMW, het ARIEC en de lokale politie wisselen hier informatie uit, bereiden een gemeenschappelijk aanpak van casussen en flexcontroles voor. Het openbaar ministerie kan, maar hoeft niet (telkens) aanwezig te zijn. Elke dienst die tijdens dit overleg aanwezig is, is gehouden aan haar eigen regelgeving inzake beroepsgeheim en het uitwisselen van informatie.

Dit overleg valt niet systematisch samen met het nieuwe casusoverleg geregeld in artikel 458ter Strafwetboek, waarvoor immers specifieke voorwaarden dienen vervuld te zijn en dat steeds plaats vindt mits goedkeuring en in aanwezigheid van het Openbaar Ministerie. Indien de voorwaarden hiertoe vervuld zijn, kan het operationeel overleg in de vorm van een casusoverleg gebeuren (zie bijlage 2).

Afdeling 2 : de informatie-uitwisseling

3. De partners engageren zich om elkaar maximaal zowel proactief/spontaan als reactief/op vraag informatie te bezorgen en uit te wisselen om de doelstelling van dit protocolakkoord te realiseren. Hierbij zal de gerechtelijke informatie die met de bestuurlijke overheden werd gedeeld, deel uitmaken van het administratief dossier dat de basis vormt voor de overheidsbeslissing en waarop de regels van openbaarheid van bestuur integraal van toepassing zijn.

Onderafdeling 2.1. Spontane/proactieve informatie-uitwisseling

A. Door de lokale politie aan de burgemeester

1) Dagrapporten (structureel)

4. De lokale politie verstrekt aan de burgemeester via dagverslagen alle nuttige inlichtingen m.b.t. de openbare orde op het grondgebied van de stad/gemeente. Het betreft informatie zoals bedoeld in de omzendbrief BH 13/2020 van de procureur-generaal (randnummer 6 tot en met 9). Daarnaast wordt tevens algemene informatie gedeeld tijdens gestructureerd overleg (zonale veiligheidsraad, politiecollege, ...).

2) Verstrekken van adviezen en bestuurlijke informatieverslagen (operationeel)

5. Telkens wanneer de openbare orde¹ zulks vereist, wordt door de lokale politie een bestuurlijk informatieverslag opgesteld met betrekking tot feiten die de openbare orde, veiligheid en rust betreffen.

3) Ad hoc inlichtingen (punctueel)

6. Ingeval van gewichtige feiten die de openbare rust, veiligheid of gezondheid in de stad/gemeente kunnen² verstoren, wordt de burgemeester ad hoc ingelicht door de korpschef of de door hem aangewezen politieambtenaar. Al naargelang het geval wordt deze informatie-uitwisseling nog aangevuld met een bestuurlijk informatieverslag.

Daarnaast wordt de burgemeester door de korpschef of de door hem aangewezen politieambtenaar of dienst geïnformeerd over de initiatieven die de lokale politie overweegt te nemen op het

¹ "Openbare orde" zoals begrepen in de randnummers 6 tot en met 9 van de omzendbrief BH 13/2020.

² "Openbare orde" zoals begrepen in de randnummers 6 tot en met 9 van de omzendbrief BH 13/2020 die de componenten openbare rust, openbare veiligheid en openbare gezondheid omvatten.

grondgebied van de stad/gemeente en die mogelijk een invloed hebben op het stedelijke veiligheidsbeleid.

Indien deze informatie ook betrekking heeft op een openstaand/lopend vooronderzoek in strafzaken, zal de lokale politie steeds voorafgaand de goedkeuring tot informatieverstrekking vragen aan het bevoegde openbaar ministerie. De lokale politie engageert zich ertoe hiervoor voorafgaandelijk alle bestaande politionele databanken te bevragen.

B. Door de stad/gemeente aan de lokale politie en het openbaar ministerie

1) Overlastfenomenen (structureel)

7. De stad/gemeente verstrekt aan de lokale politie alle nuttige inlichtingen m.b.t. duidelijke overlastfenomenen en tevens aan het openbaar ministerie indien deze worden veroorzaakt door misdrijven.

Deze overlastfenomenen kunnen te allen tijde in overleg met alle partners, aan het voorwerp van huidig Protocol BH worden toegevoegd.

2) Ad hoc inlichtingen (punctueel)

8. Indien de stad/gemeente bij het uitvoeren van haar bestuurlijke taken tot de vaststelling komt dat er sprake is van (een) strafrechtelijk feit(en), zal er vanuit het ambt van de burgemeester een melding gedaan worden aan de lokale politie die op de geëigende wijze het openbaar ministerie inlicht.

C. Door het openbaar ministerie aan de burgemeester

9. Het openbaar ministerie engageert zich om - lopende een opsporingsonderzoek, een gerechtelijk onderzoek (desgevallend na het advies van de onderzoeksrechter te hebben ingewonnen) of na eindbeslissing - informatie mede te delen aan de stad/gemeente indien deze relevant is voor het nemen van een concrete bestuurlijke maatregel³, t.t.z., hetzij een administratieve sanctie, hetzij een bestuurlijke politiemaatregel, hetzij een gewone administratieve beslissing (cf. omzendbrief BH 13/2020, randnummer 6). Het openbaar ministerie beschikt hierbij steeds over een opportuniteitsbeoordeling en beoordeelt derhalve soeverein de noodzaak tot informatie-uitwisseling. De informatie zal schriftelijk worden overgemaakt aan de burgemeester en kan slechts worden aangewend voor de bestuurlijke handhaving (finaliteitsprincipe).

D. Door de lokale politie aan het openbaar ministerie

10. De lokale politie engageert zich om bij vaststelling van een misdrijf, naast de gebruikelijke handelswijze zoals het opmaken van een proces-verbaal, naast dat proces-verbaal, ook een kopie van het bestuurlijk verslag over te maken aan het openbaar ministerie, indien de feiten aanleiding kunnen geven tot het opleggen van een bestuurlijke maatregel door het bestuur. De inhoud van het bestuurlijk verslag bevat enkel informatie waarvoor openbaarheid geen tegenindicatie vormt voor het vooronderzoek in strafzaken en/of voor het geheim van het onderzoek en/of voor de bescherming van de privacy van de betrokkenen of derden. Er wordt gehandeld conform de omzendbrief BH 13/2020.

Bij de geringste twijfel wordt voorafgaand overleg gepleegd met het openbaar ministerie

Onderafdeling 2.2. Reactieve informatieverstrekking/op vraag

A. Op vraag van de stad/gemeente aan de lokale politie

³ Steeds binnen het toepassingsgebied ratione materiae van dit protocolakkoord.

11. Indien de stad/gemeente nood heeft aan informatie met het oog op het nemen van een beslissing omtrent het afleveren van een vergunning, het nemen van bestuurlijke maatregelen of het bestuurlijk handhaven in het algemeen, zal zij zich richten tot de lokale politie via de korpschef of de SPOC.

De lokale politie levert adviezen en bestuurlijke informatieverslagen af op vraag van de stad/gemeente. Deze stukken worden voorafgaand voorgelegd aan de korpschef en door hem/haar gevisieerd.

Wanneer de informatie, die bestuurlijk van belang is, bekomen werd in het kader van de uitoefening van de opdrachten van gerechtelijke politie, dient de lokale politie vooraf de toelating te bekomen van het openbaar ministerie, onverminderd de maatregelen die noodzakelijk zijn in geval van een ernstig en onmiddellijk gevaar voor de bescherming van personen en van de openbare veiligheid of gezondheid (zie ook randnummer 4 t/m 6). Die toelating zal ook slaan op de vraag of afschriften van processen-verbaal kunnen worden overgemaakt wat maximaal moet worden vermeden (cf. randnummer 24 omzendbrief BH 13/2020).

B. Op vraag van de stad/gemeente aan het openbaar ministerie

12. De stad/gemeente kan informatie vragen aan het openbaar ministerie met het oog op het opleggen van bestuurlijke maatregelen. Het openbaar ministerie zal de informatie die kan worden medegedeeld schriftelijk overmaken via een bestuurlijk verslag of brief.

Wanneer de stad/gemeente als belanghebbende partij kan worden beschouwd, kan de stad/gemeente een vraag tot inzage of tot het nemen van afschriften van een dossier in een opsporingsonderzoek of in een gerechtelijk onderzoek richten aan het openbaar ministerie dat hierop, in de mate van het mogelijke en rekening houdend met alle elementen van het dossier, maximaal zal op ingaan (zie ook randnummers 9 t/m 11 en 24 t/m 25 omzendbrief BH 13/2020).

Onderafdeling 2.3. Uitbouw van een gedegen informatiepositie

13. De partners engageren zich tot het opbouwen van een specifieke en gedegen informatiepositie met de finaliteit van de bestuurlijke handhaving voor ogen.

Doelstelling ervan is onder meer:

- de ontwikkeling van expertise in het domein van de bestuurlijke handhaving;
- een aanzet te geven tot het wegnemen van technologische, juridische en organisatorische obstakels op het gemeentelijk, het Vlaams, het federaal en het Europese echelon;
- de ondersteuning van gemeenschappelijke controleacties zoals vermeld in afdeling 3 van dit protocolakkoord.

Voor het uitbouwen van een informatie- en expertiseknooppunt inzake bestuurlijke aanpak door de stad/gemeente, kan zij terugvallen op de ondersteuning van het ARIEC en de directeur-coördinator van de federale politie van het arrondissement Leuven.

Onderafdeling 2.4. Databank

14. Het bewaren van de gegevens uit het lokaal overleg en ter voorbereiding, uitvoering en opvolging van de gemeenschappelijke controleacties door het bestuur maakt een verwerking van persoonsgegevens uit die dient te voldoen aan de voorschriften van zowel de Algemene Verordening Gegevensbescherming 2016/679, als van de Richtlijn justitie-politie 2016/680, zoals omgezet door de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens. Er zal een register van verwerkingsactiviteiten worden gehouden (cf art. 30 AVG, 55 WGB en 24 RL Justipol).

De stad/gemeente wordt beschouwd als verwerkingsverantwoordelijke in de zin van voormelde rechtsinstrumenten met alle daaruit voortvloeiende verplichtingen en verantwoordelijkheden (zoals o.a. het recht op informatie, wissing of rectificatie in hoofde van de betrokkene).

15. Een essentiële component van het gegevensbeschermingsrecht/recht op privacy is bovendien een goede informatieveiligheid waarbij de persoonsgegevens van de betrokkene(n) goed beveiligd zijn. Dat is actueel zo met de huidige Wet Verwerking Persoonsgegevens van 8 december 2016 (cf. art. 16) en nog versterkt met de AVG en de RL Justipol, zoals omgezet door de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens. Zowel art. 29 van de RL Justipol als de artt. 56 WGB en 32 AVG beschrijven de noodzakelijke maatregelen en garanties inzake "controle op de toegang tot de apparatuur", "controle op de gegevensdragers", "opslagcontrole", "gebruikerscontrole", "controle op de toegang tot de gegevens", "transmissiecontrole", "invoercontrole", "transportcontrole", "herstel" en "betrouwbaarheid en integriteit" van de gegevens.

Het openbaar ministerie zal slechts aan de databank deelnemen indien bij ingebruikname van voormelde databank of eender welk ander vorm van gedeelde informatie en/of computersystemen of -toepassingen (type "sharepoints" e.a.) de wettelijke voorwaarden en de randvoorwaarden inzake informatieveiligheid worden nageleefd, een specifiek protocol over deze databank is afgesloten en het advies van de functionaris voor de gegevensbescherming ('DPO') van het openbaar ministerie voorligt. Er wordt ook verwezen naar de basisdocumenten inzake informatieveiligheid zoals die op de website van de Gegevensbeschermingsautoriteit te raadplegen zijn (https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/sites/privacycommission/files/documents/richtsnoeren_informatiebeveiliging_0.pdf).

16. De volgende aandachtspunten worden benadrukt:

- geen opslag van niet-geverifieerde of subjectieve informatie, zoals bv. facebookposts;
- de gegevens moeten dienstig zijn voor een lopende casus en voldoen aan het finaliteitsbeginsel. Data die meer dan vijf jaar niet meer werden gebruikt zullen worden verwijderd; Het specifiek protocol over deze databank zal een verantwoording van deze bewaringstermijn bevatten.
- het verwerken van de gegevens dient behoorlijk en zorgvuldig te gebeuren;
- de databank dient voldoende beveiligd/afgeschermd te zijn (zie randnummer 15);
- de opgenomen gegevens zijn toereikend, ter zake dienend (doelbindingsprincipe) en niet overmatig (proportionaliteitsbeginsel).

Voor de werking van de bestuurlijke aanpak op de boven genoemde niveaus (lokaal overleg/operationele tafel, flexacties, databank) dient te allen tijde de **vertrouwelijkheid** te worden gegarandeerd (=zorgvuldigheidsprincipe). Dit zal de vorm aannemen van de ondertekening van een vertrouwelijkheidsverklaring door elke nieuwe deelnemer, het expliciet vermelden van tuchtsancties t.a.v. ambtenaren, de vertrouwelijkheid van paswoorden en login-codes, enz ...

Onderafdeling 2.5. Coördinaten aanspreekpunten

Elk van de partners wijzen een aanspreekpunt of SPOC⁴ aan (die desgevallend kan doorverwijzen) waar ieder van de andere partners terecht kan voor elke moeilijkheid of vraag met betrekking tot de uitvoering van dit protocolakkoord. De coördinaten ervan zijn in bijlage 3 terug te vinden. Indien de

⁴ Single Point of Contact (of referentie-politieambtenaar BH of referentie gemeenteambtenaar BH), zie ook omzendbrief BH 13/2020, voetnoot 40.

coördinaten in de toekomst zouden wijzigen, is het voldoende om het College van Burgemeester en Schepenen hiervan in kennis te stellen. De andere partners worden hiervan op de hoogte gebracht.

Afdeling 3. Bestuurlijke controleacties

17. Om bestuurlijke controles/flexacties of gemeenschappelijke controleacties te omkaderen is een vaste organisatiestructuur aangeraden die moet waken over de selectie en opvolging van de casussen in het bijzonder en over de voortgang van het opzet in het algemeen.

Indien de stad/gemeente wil overgaan tot het uitvoeren van een bestuurlijke controle ter plaatse, wordt steeds voorafgaandelijk contact opgenomen met het openbaar ministerie en de lokale politie. Het openbaar ministerie en de lokale politie zullen de mogelijke gerechtelijke en politionele tegenindicaties nagaan. Bij tegenindicaties en op vraag van het openbaar ministerie wordt de controleactie hetzij in de tijd uitgesteld, hetzij tot nader overleg afgeblazen. De lokale politie levert in overleg met de stad/gemeente de nodige bestuurlijke bijstand tijdens de flexactie.

Een flexactie is een concrete controleactie op het terrein door flexibel samengestelde teams van stedelijke diensten, inspectiediensten en politie. Tijdens een operationeel overleg bepalen de partners in overleg welke locaties of gebeurtenissen in aanmerking komen voor een dergelijke controle.

De acties verlopen bij voorkeur volgens een vaste werkwijze zoals voorgesteld in het "werkproces flexacties" (zie draaiboek flexacties, zoals gepromoot door het ARIEC). Een belangrijk principe hierbij is dat het gaat om *bestuurlijke* controles, waarbij stad/gemeente en inspectiediensten elk vanuit hun eigen bevoegdheden het pand betreden en hun vaststellingen doen. De politie maakt deel uit van de flexacties ter beveiliging van het controleteam en om de sterke arm te verlenen mocht dat nodig zijn. Bij vaststelling van misdrijven die binnen haar natuurlijk bevoegdheidsdomein valt speelt de politie niettemin haar wettelijke rol en zal zij dienovereenkomstig optreden.

In dat kader zullen de partners ook informatie uitwisselen nopens het gevolg dat aan de vaststellingen wordt gegeven. Gelet op het beginsel "ne bis in idem" dat verhindert dat voor dezelfde feiten tegelijk een strafvervolgning en een administratieve sanctieprocedure wordt gevoerd en/of tegelijk een strafrechtelijk sanctie en een administratieve sanctie wordt opgelegd zorgen de partners ervoor dat hun optreden geval per geval zorgvuldig op elkaar wordt afgestemd en afspraken worden gemaakt.

Afdeling 4: inwerkingtreding

Dit protocolakkoord treedt in werking op de dag, volgend op de goedkeuring door de gemeenteraad,

Voor akkoord,

Op 28/03/2025 te Tremelo,

Voor de gemeente Rotselaar: Jelle WOUTERS, burgemeester en An CRANINCKX, algemeen directeur

Voor de politiezone BRT: Anka JACOBS, korpschef

Voor het Openbaar Ministerie van arrondissement Leuven: Hans VAN ESPEN

Voor het Arbeidsauditoraat van het arrondissement Leuven: Nathalie HEREMANS

Voor de Coördinatie- en Steundirectie van de federale politie Leuven: Karolien DE SMET, de directeur-coördinator

Voor de federale gerechtelijke politie Leuven: Noël DE SMET, de gerechtelijke directeur

Bijlage 1: overzicht van de meest relevante wettelijke en reglementaire bepalingen

- artikel 22 van de Grondwet;
- artikel 433quinquies, 458, 458bis en 458ter van het Strafwetboek;
- artikel 1380 Gerechtelijk wetboek;
- artikel 21bis, 28quinquies en artikel 29 van het Wetboek van Strafvordering;
- het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur;
- art. 6.22-6.29 en art. 6.6. nieuw B.W. (oud art. 1382 en 1383 van het Burgerlijk Wetboek);
- artikel 5, 5/1 , 5/2, 13bis, 14, 40, 44, 44/1 van de Wet op het politieambt;
- artikel 93bis en 93bis/1 WBTW;
- artikel 337 en 337/1 WIB;
- artikel 3.19.0.0.2. van de Vlaamse Codex Fiscaliteit;
- artikel 54-56, 58 en 59 van het Sociaal Strafwetboek;
- artikel 320 AWDA;
- titel XVI. - Toezicht, handhaving en veiligheidsmaatregelen van het Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid;
- titel VI van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO);
- het decreet betreffende de omgevingsvergunning;
- het kaderdecreet van 12 juli 2023 over de handhaving van de Vlaamse regelgeving;
- artikel 9bis van de Drugswet;
- artikel 3.12-3.18, 3.24-3.29 en 3.34-3.48 van de Vlaamse Codex Wonen;
- de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;
- de wet betreffende de bevolkingsregisters van 19 juli 1991;
- de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens;
- artikel 119, 119bis, 121, 130, 133, 134, 134ter, 134quater, 134quinquies, 134sexies, 134septies en 135 Nieuwe Gemeentewet;
- de samengeordende wetsbepalingen van 3 april 1953 inzake de slijterijen van gegiste dranken;
- artikel 3 en 11 van de wet van 28 december 1983 inzake sterke dranken;
- de wet van 7 mei 1999 inzake kansspelen;

- artikel III.38 van het Wetboek Economisch Recht;
- artikel 28 van de Wapenwet van 8 juni 2006;
- artikel 11 van de wet van 30 juli 1979 betreffende de preventie van brand en ontploffing en betreffende de verplichte verzekering van de burgerrechtelijke aansprakelijkheid in dergelijke gevallen;
- wet van 15 januari 2024 betreffende de gemeentelijke bestuurlijke handhaving, de instelling van een gemeentelijk integriteitsonderzoek en houdende oprichting van een Directie Integriteitsbeoordeling voor Openbare Besturen;
- het Koninklijk besluit van 6 december 2015 betreffende consultants voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer;
- artikel 61 e.v. van het Koninklijk besluit van 18 april 2017 inzake plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren;
- de ministeriële omzendbrief MFO 3 van 14 juli 2002;
- verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming);
- de omzendbrief COL 04/2018 van het College van procureurs-generaal betreffend het casusoverleg en het beroepsgeheim (zie ook wet van 6 juli 2017 houdende vereenvoudiging, harmonisering, informatisering en modernisering van bepalingen van burgerlijk recht en van burgerlijk procesrecht alsook van het notariaat, en houdende diverse bepalingen inzake justitie);
- de omzendbrief van de procureur-generaal bij het Hof van Beroep te Brussel n° 13/2020 betreffende de deelname van het Openbaar Ministerie aan de bestuurlijke handhaving van criminaliteit en onveiligheidsfenomenen (hierna afgekort als "omzendbrief BH 13/2020");
- Kadernota Integrale Veiligheid 2016-2019 en 2022-2024;
- Nationaal Veiligheidsplan 2016-2019 en 2022 – 2025;
- Zonale Veiligheidsplan 2020-2025 van de lokale politiezone BRT.

Bijlage 2: Informatie-uitwisseling tijdens een casusoverleg

Tijdens het lokaal overleg of eventueel operationele tafel wordt informatie uitgewisseld tussen de stad/gemeente en de lokale politie voor casussen die onder het materieel toepassingsgebied van dit protocolakkoord vallen. Hoewel dit niet automatisch het geval is, kan dit overleg samenvallen met een casusoverleg, indien er aan de toepassingsvoorwaarden voldaan is.

Het casusoverleg is een overlegstructuur gerechtvaardigd door artikel 458ter, §1, eerste lid van het Strafwetboek.

“§ 1. Er is geen misdrijf wanneer iemand die uit hoofde van zijn staat of beroep houder is van geheimen, deze meedeelt in het kader van een overleg dat wordt georganiseerd, hetzij bij of krachtens een wet, decreet of ordonnantie, hetzij bij een met redenen omklede toestemming van de procureur des Konings.”

Bij gebrek aan specifieke wetgeving, kan een casusoverleg enkel georganiseerd worden mits een met redenen omklede toestemming van de procureur des Konings.

Eveneens bepaalt het tweede lid van diezelfde paragraaf het volgende:

“Dit overleg kan uitsluitend worden georganiseerd, hetzij met het oog op de bescherming van de fysieke en psychische integriteit van de persoon of van derden, hetzij ter voorkoming van de misdrijven bedoeld in Titel I ter van Boek II of van de misdrijven gepleegd in het raam van een criminele organisatie, zoals bepaald in artikel 324bis.”

In het kader van de bestuurlijke handhaving zal vooral het laatste geval van toepassing zijn en dienen er dus aanwijzingen te zijn dat misdrijven in georganiseerd verband dienen voorkomen te worden.

Tot slot bepaalt het derde lid van diezelfde paragraaf dat:

“De in het eerste lid bedoelde wet, decreet of ordonnantie, of de met redenen omklede toestemming van de procureur des Konings bepalen ten minste wie aan het overleg kan deelnemen, met welke finaliteit en volgens welke modaliteiten het overleg zal plaatsvinden.”

De finaliteit van het casusoverleg is om met een geïntegreerde en integrale aanpak casussen te benaderen waarbij het mogelijk is om in aanvulling van de strafrechtelijke weg een bestuurlijke aanpak te realiseren. De verschillende partners kunnen de informatie die kadert in dit opzet met elkaar delen, waarna de beste weg om te volgen kan uitgestippeld worden (bestuursrechtelijk, strafrechtelijk, fiscaal, andere,...). In dit kader heeft de wetgever bepaalde garanties voorzien voor personen gehouden door het beroepsgeheim. Wanneer in het kader van dit overleg geheimen worden meegedeeld die vallen onder het beroepsgeheim voorziet de wet een wettelijke rechtvaardigheidsgrond. De deelnemers zijn wel verplicht tot geheimhouding wat betreft de tijdens het overleg meegedeelde geheimen en de schending ervan wordt bestraft.

Bijlage 3: lijst SPOC's

De verschillende partners bij dit protocolakkoord hebben een aanspreekpunt of SPOC aangeduid. De contactgegevens van deze SPOC's zijn de volgende:

Voor welke dienst	Naam/dienst	Algemene/persoonlijke mail
De gemeente	An Craninckx	An.craninckx@rotselaar.be
De lokale politie	Bart Raeymaekers	Pz.brt.bestuurlijkehandhaving@police.belgium.eu
Het parket	Patrick Vits	Patrick.vits@just.fgov.be
Het arbeidsauditoraat	Nathalie Heremans	nathalie.heremans@just.fgov.be
De coördinatie- en steundirectie (CSD)	ARIEC Leuven	csd.leu.ariec@police.belgium.eu
De federale gerechtelijke politie (FGP)	Kurt Lintermans	fgp.leu.rechmgt@police.belgium.eu